



Pesticider
J.nr. 2025 - 35293
Ref. anfje
Den 2. juli 2025

Miljøstyrelsens høringsnotat vedrørende udkast til vejledning til sprøjtejournalbekendtgørelse (Bekendtgørelse om supplerende bestemmelser om sprøjtejournal for alle professionelle brugere af plantebeskyttelsesmidler og indberetningspligt for visse jordbrugsvirksomheder)

Miljøstyrelsen sendte den 13. maj 2025 udkast til vejledning til sprøjtejournalbekendtgørelsen (Bekendtgørelse om supplerende bestemmelser om sprøjtejournal for alle professionelle brugere af plantebeskyttelsesmidler og indberetningspligt for visse jordbrugsvirksomheder) i offentlig høring med frist for afgivelse af høringssvar den 12. juni 2025.

Miljøstyrelsen har modtaget høringssvar følgende seks eksterne parter:
SEGES Innovation, Danske Maskinstationer og Entreprenører, Danske Juletræer, Dansk Gartneri, Datalogisk A/S og CropLife Danmark.

Miljøstyrelsen takker alle høringsparter for deres afgivne høringssvar.

I det følgende gennemgås høringssvarene, hvortil Miljøstyrelsens kommentarer er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk.

SEGES Innovation

SEGES Innovation har i deres høringssvar fremført flere emner, som her oplistes enkeltvis efterfulgt af Miljøstyrelsens svar.

SEGES Innovation påpeger, at det er vanskeligt i praksis for maskinstationer dagligt at overdrage sprøjteoplysninger til brugeren/ejeren af arealerne og henviser til, at det skal være muligt at føre journalen i et dertil egnet program f.eks. FarmTracking, og at der er behov for en overgangsordning, for at sikre, at sådanne systemer udvikles, så CVR nr. for både ejer og maskinstation kan indgå.

Miljøstyrelsens svar

Det er i vejledningen præciseret, at der ikke er krav om, at maskinstationer overdrager data til ejeren dagligt. Det kan fx ske månedligt sammen med fakturering. Vælger maskinstationer at føre sprøjtejournal i ejerens sprøjtejournal via en app, er der i bekendtgørelsen indført en overgangsordning frem til 31. juli 2026. I denne periode kan de relevante apps udvikles, så de kan indeholde både jordbrugers og maskinstations CVR nr., og det kan gøres tydeligt, hvem af de to parter, der har udført de enkelte sprøjtninger.

SEGES Innovation

SEGES Innovation finder det nødvendigt med en definition af termen "uden unødigt ophold" i forhold til føring af sprøjtejournal. SEGES Innovation har fundet de hidtidige frister på 7 dage for føring af journaler i papirform for meget brugbare, og vil foreslå, at det samme gøres gældende for elektronisk journalføring.

Miljøstyrelsens svar

Terminologien "uden unødigt ophold" indgår i EU-gennemførelsesforordningen. På baggrund af juridiske afklaringer i Miljø- og Ligestillingsministeriets departement, har Miljøstyrelsen i vejledningen beskrevet, at som udgangspunkt fortolkes EU-kravet, sådan, at sprøjtejournalen skal føres umiddelbart i forlængelse af afslutningen af pesticidbehandlingen, det vil sige samme dag som anvendelsen har fundet sted. Der kan være situationer, hvor det kan vurderes tilstrækkeligt, at føring af sprøjtejournalen sker inden for få dage efter behandlingen har fundet sted. Det vil være en konkret og individuel vurdering, der tager udgangspunkt i den enkelte sags faktiske omstændigheder.

SEGES Innovation

SEGES Innovation påpeger, at vedr. arealangivelser omtales arealer normalt som markens "samlede areal" og ikke som markens "fulde areal".

De påpeger endvidere, at de elektroniske systemer som FarmTracking og Næsgaard Mark ikke i selve den elektroniske visning på mobiltelefon/i app viser det fulde areal for den enkelte mark, men kun det dyrkede (opgaveareal) samt behandlede areal. Derimod fremgår det samlede areal i selve udskriften af sprøjtejournalen, der anvendes til udlevering ved kontrol eller opbevaring på ejendommen. Heri fremgår både det fulde areal, dyrkede areal og behandlede areal.

Miljøstyrelsens svar

Arealangivelsen er ændret i vejledningen fra "fulde areal" til "samlede areal". Der er ikke krav om, at dette areal fremgår af visningen på apps, så længe det indgår i sprøjtejournalen i fx Mark Online.

SEGES Innovation

SEGES Innovation foreslår at kravet om, at man skal anføre klokkeslæt (starttidspunkt) i sprøjtejournalen, hvis der anvendes pesticid med bimærke, skal ledsages af en tilføjelse om, at det kun er relevant, hvis der sprøjtes i blomstrende afgrøder i de relevante vækststadier (BBCH 60-69). Endvidere spørger SEGES Innovation om det er tilstrækkeligt at det angives i hele timer (f.eks. kl. 22).

Miljøstyrelsens svar

Miljøstyrelsen er enig med SEGES Innovation i fortolkning af reglerne, og det er præciseret i vejledningen, at klokkeslæt kun skal anføres i afgrøder i vækststadiet BBCH 60-69. Miljøstyrelsen kan bekræfte, at det er tilstrækkeligt at anføre klokkeslæt i hele timer.

SEGES Innovation:

Miljøstyrelsen har i vejledningen anført retningslinjer for angivelse af brug af glyphosat-behandlinger i sprøjtejournalen, når disse behandlinger sker mellem to på hinanden følgende afgrøder. Det fremgår, at disse behandlinger enten kan knyttes til afgrøden der netop er høstet, eller den der efterfølgende sås. SEGES Innovation anfører i deres høringssvar, at de vil fastholde vejledning om, at det er skærebordet/høstmaskinen, der skiller i forhold til journalføring af glyphosat-behandlinger i stub, dvs. i stub er det næste års afgrøde, der får effekten af glyphosatbehandlingen og dermed registrering i nye/efterfølgende afgrøde. SEGES Innovation noterer i høringssvaret, at de ikke vil modsætte sig den tilgang, der er beskrevet i vejledningen.

Miljøstyrelsens svar

Miljøstyrelsen har i vejledningen anført at det er acceptabelt at registrere glyphosatforbruget på begge måder. Formålet med dette er at øge jordbrugers opmærksomhed på at få registreret glyphosatforbruget på mindst én af de to afgrøder, idet styrelsen oplever at mange jordbrugere ikke får foretaget denne registrering og dermed ikke indberetter dette pesticidforbrug i SJI.

Når Miljøstyrelsen foretager sammenligning af data for salget og det indberettede forbrug af glyphosat viser det, at der er betydelig forskel mellem de solgte og forbrugte mængder af glyphosat. Det skyldes netop, at en stor del af glyphosatforbruget anvendes i perioden mellem to afgrøder, og der derfor er en risiko for, at landmanden ikke er opmærksom på at få indberettet den fulde mængde, da forbruget ikke direkte er knyttet til nogen af de to specifikke afgrøder. For at opnå øget korrekt indberetning af glyphosatforbruget i SJI, anfører Miljøstyrelsen i vejledningen, at begge metoder til journalføring kan bruges.

SEGES Innovation

SEGES Innovation påpeger, at der i vejledningens Bilag 6, *Jordbrugere under 10 ha*, er anført, at der ikke er krav om at disse jordbrugere i deres sprøjtejournal oplyser markens samlede dyrkede areal – kun det behandlede. De mener, at der i sprøjtejournalssammenhæng bør være enslydende regler for journalføring uanset om der er tale om jordbrugere med et samlet dyrket areal over eller under 10 ha, da det ellers vil give anledning til misforståelser mellem forskellige typer af landbrugere. De foreslår, at der bør være enslydende regler for alle jordbrugere, også selv om det for de mindre jordbrug vil være en mindre overimplementering af EU's regler.

Miljøstyrelsens svar

Miljøstyrelsen fastholder, at der jf. EU-reglerne ikke er krav om, at det fulde areal indgår for disse jordbrugere, da de ikke er omfattet af krav om at indberette deres pesticidforbrug i SJI. Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på, at der kan være eksempler, fx hvor en skovbruger alene bekæmper invasive arter eller ukrudt på et mindre areal, og i den forbindelse ikke oplyser skovens fulde areal i sprøjtejournalen. En sådan journalføring vil være i overensstemmelse med EU-kravet, og derfor er der i vejledningen ikke anført krav om at sådanne jordbrugere skal anføre det fulde areal, men alene det behandlede areal.

Danske Maskinstationer og Entreprenører Danske Maskinstationer og Entreprenører har fremsendt høringssvar til vejledningen, der er enslydende med det høringssvar Miljøstyrelsen har modtaget af SEGES Innovation. Miljøstyrelsens svar til disse bemærkninger ses ovenfor.

Dansk Gartneri

Dansk Gartneri ser positivt på krav om elektronisk sprøjtejournal, som vil lette arbejdet med efterfølgende indberetning i SJI. Samtidig påpeger Dansk Gartneri, at for at overgangen til at føre digital sprøjtejournal bliver så smidig som mulig, anbefales det at en formidling af vejledning til brug af elektronisk sprøjtejournal igangsættes snarest. Endvidere foreslås en bred informationsindsats i form af kurser og skriftlig vejledning målrettet erhvervet, så erhvervet forstår de nye krav om bl.a. at registrere vækststadier (BBCH) i sprøjtejournalen. Særligt ser Dansk Gartneri et behov for vejledning vedr. indberetning af pesticidforbrug på jordbær dyrket under overdækning (tunnel/væksthus). Endvidere ønsker Dansk Gartneri en mere tydelig fortolkning af følgende krav: "sprøjtejournalen skal føres uden unødigt ophold efter den konkrete anvendelse af et plantebeskyttelsesmiddel", som skønnes at kunne give anledning til tvivl hos brugerne.

Miljøstyrelsens svar

Miljøstyrelsen har udarbejdet en vejledning om føring og indberetning af sprøjtejournaler, som offentliggøres i forbindelse med den nye bekendtgørelse. Miljøstyrelsen har også udarbejdet et simpelt Excel ark, som kan benyttes til føring af sprøjtejournal. Miljøstyrelsen kan desuden oplyse, at styrelsen i efteråret 2025 afholder seminarer for underviserne på sprøjtecertifikatkurser, så de bliver opdateret om de nye regler på området. Miljøstyrelsen har ikke planlagt yderligere vejledning.

Terminologien "uden unødigt ophold" indgår i EU-gennemførelsesforordningen. På baggrund af juridiske afklaringer i Miljø- og Ligestillingsministeriets departement, har Miljøstyrelsen i vejledningen beskrevet, at som udgangspunkt fortolkes EU-kravet, sådan, at sprøjtejournalen

skal føres umiddelbart i forlængelse af afslutningen af pesticidbehandlingen, det vil sige samme dag som anvendelsen har fundet sted. Der kan være situationer, hvor det kan vurderes tilstrækkeligt, at føring af sprøjtejournalen sker inden for få dage efter behandlingen har fundet sted. Det vil være en konkret og individuel vurdering, der tager udgangspunkt i den enkelte sags faktiske omstændigheder.

Danske Juletræer

Danske Juletræer efterspørger, hvordan man i sprøjtejournalen skal anføre det behandlede areal, når der fx ad flere omgange foretages håndholdt topskudsregulering af juletræer, og der hver gang kun sker behandling af en delmængde af bevoksningens træer.

Miljøstyrelsens svar

Miljøstyrelsen har i bilag 3 i vejledningen præciseret, at hvis der foretages topskudsregulering på nogle planter på arealet, men ikke på hele arealet, så anføres størrelsen af det behandlede areal (delareal) hver gang at marken behandles.

Datalogisk A/S

Datalogisk A/S har i sit høringssvar kommenteret på vejledningens krav om, at maskinstationer skal overdrage sprøjtejournalen til landmanden, at det skal være tydeligt hvem der har udført pesticidbehandlinger, og at landmanden ikke skal kunne rette i maskinstationens journalføring, hvis denne er ført i en digital sprøjtejournal, som både jordbruger og maskinstation har adgang til. Datalogisk A/S har i den forbindelse forklaret, hvordan Næsgaard Mark fungerer og anmoder om at vejledningen tilpasses, så nuværende funktioner i Næsgaard Mark vil være tilstrækkelige.

Miljøstyrelsens svar

Vejledningen er under høringen blevet justeret og præciseret. Vælger maskinstationer at føre sprøjtejournal i ejerens sprøjtejournal via en app, er der i bekendtgørelsen indført en overgangsordning frem til 31. juli 2026. I denne periode kan de relevante apps udvikles, så de kan indeholde både jordbrugers og maskinstations CVR nr., og det kan gøres tydeligt, hvem af de to parter der har udført de enkelte sprøjtninger.

Datalogisk A/S

Datalogisk A/S kommenterer endvidere på vejledningens beskrivelse af, hvordan man fører sprøjtejournal for brugen af glyphosat mellem to afgrøder, idet Datalogisk A/S anerkender, at Miljøstyrelsen har valgt at præcisere hvorledes glyphosat til nedvisning af fx efterafgrøder skal journalføres. Datalogisk A/S mener dog, at eksemplet med efterafgrøder er forkert, idet Datalogisk A/S påpeger, at glyphosat ikke er godkendt i efterafgrøder. Videre kommenterer Datalogisk A/S, at der kan være forskellige maksimale doseringer afhængig af formålet/afgrøden der behandles, og at der derfor bør være en korrekt tilknytning af behandlingen i forhold til afgrøden anført i sprøjtejournalen.

Miljøstyrelsens svar

Miljøstyrelsen kan oplyse, at der er eksempler på glyphosatholdige pesticider, der er godkendt til nedvisning af efterafgrøder, hvorfor vi fastholder eksemplet i vejledningen. Fx er Glyphomax 480HL godkendt til "ukrudtsbekæmpelse før såning, herunder nedvisning af efterafgrøder og efter såning før fremspiring jf. brugsanvisningen".

Miljøstyrelsen er enig med Datalogisk i, at dosis for glyphosatholdige pesticider kan være forskellige afhængig af formålet med anvendelsen i perioden mellem to afgrøder. Men set i lyset af, at sammenligning af salget og det indberettede forbrug af glyphosat viser, at der stadig er betydelig forskel mellem de solgte og forbrugte mængder af glyphosat fastholder Miljøstyrelsen, at man kan vælge enten at knytte behandlingen til afgrøden forud eller afgrøden efter behandlingen. I en kontrol situation, vil jordbruger kunne argumentere for formålet med anvendelsen, og deraf valget af dosis. Med denne vejledning forventer Miljøstyrelsen, at opnå

øget korrekt indberetning af glyphosatforbruget i SJI, så Miljøstyrelsen kan udarbejde en mere retvisende statistik over glyphosatforbruget.

Fra CropLife Danmark

CropLife Danmark har fremsendt et samlet høringssvar vedr. både sprøjtejournal bekendtgørelsen og den tilhørende vejledning. Miljø- og Ligestillingsministeriet har i deres høringsnotat gengivet høringssvaret og afgivet bemærkninger hertil. Miljøstyrelsen har ikke tilføjelser til dette.